

ОБЗОР РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕАЭС

ИТОГИ 2024–2025 гг. - ПРОГНОЗ 2026–2027 гг.

ВВЕДЕНИЕ

Период 2024–2025 годов стал для системы оценки соответствия продукции в Российской Федерации и государствах Евразийского экономического союза этапом глубокой институциональной трансформации, сопоставимой по масштабу с ключевыми реформами, сопровождавшими становление современной модели технического регулирования в постсоветский период.

Если предшествующее десятилетие характеризовалось преимущественно поступательным развитием инфраструктуры аккредитации, расширением области применения технических регламентов, а также постепенным совершенствованием нормативной базы, то рассматриваемый период обозначил переход к качественно иной логике государственного регулирования. Эта логика направлена не на корректировку отдельных элементов системы, а на изменение базовых принципов её функционирования, затрагивающее:

- архитектуру рынка оценки соответствия;
- распределение экономической активности между его участниками;
- требования к доказательной базе процедур испытаний и сертификации;
- механизмы межведомственного и наднационального взаимодействия;
- формирование цифровой среды прослеживаемости и доверия;
- переход к превентивным инструментам регулирования.

Тем самым 2024–2026 годы можно рассматривать как переходный институциональный цикл, в рамках которого происходит смещение системы оценки соответствия: от модели формального документарного подтверждения к модели доказательной, цифрово-прослеживаемой и превентивно регулируемой безопасности продукции.

Значимость данного перехода выходит за пределы отраслевой повестки.

Система оценки соответствия выполняет критически важную функцию обеспечения:

- безопасности жизни и здоровья граждан;
- устойчивости внутреннего рынка;
- доверия к механизмам государственного контроля;
- конкурентоспособности национальной продукции в рамках ЕАЭС и на внешних рынках.

Следовательно, происходящие изменения следует интерпретировать не как техническую реформу отрасли, а как элемент более широкой трансформации экономического регулирования, направленной на повышение прозрачности, управляемости и доказательности процессов допуска продукции на рынок.

Настоящее флагманское исследование направлено на комплексную фиксацию указанных изменений, выявление их системной логики и формирование целостного прогноза развития рынка оценки соответствия в среднесрочной перспективе.

МЕТОДОЛОГИЯ И АНАЛИТИЧЕСКАЯ РАМКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Цели и задачи исследования

Ключевой целью настоящего исследования является структурный анализ институциональных изменений рынка оценки соответствия, произошедших в 2024–2025 годах, а также формирование обоснованного прогнозного сценария его развития в 2026–2027 годах.

В рамках достижения указанной цели решаются следующие задачи:

- *Фиксация изменений архитектуры рынка и поведения его участников.*
- *Анализ регуляторной логики государства и последовательности нормативных решений.*
- *Оценка влияния проведённой очистки инфраструктуры рынка на структуру спроса.*
- *Выявление наднациональных эффектов в рамках функционирования ЕАЭС.*
- *Определение роли цифровизации и прослеживаемости в формировании новой модели регулирования.*
- *Формирование системного прогноза дальнейшей трансформации отрасли.*

Таким образом, исследование ориентировано не на описание отдельных событий, а на выявление долгосрочных закономерностей развития системы оценки соответствия.

2. Временные границы анализа

Исследование охватывает три взаимосвязанных периода:

2024–2025 годы — этап активной регуляторной перестройки.

Данный период характеризуется:

- *масштабной очисткой национальной части реестра аккредитованных лиц;*
- *усилением контроля достоверности процедур оценки соответствия;*
- *формированием предпосылок для нормативных изменений последующих лет.*

2026 год — этап институционального закрепления изменений.

В этот период:

- *реализуются новые правоприменительные механизмы;*
- *расширяются полномочия регулятора;*
- *формируется переход к цифрово-ориентированной модели контроля.*

2026–2027 годы — прогнозный горизонт.

Ожидается:

- *развитие цифровой инфраструктуры прослеживаемости;*
- *усиление превентивного регулирования;*
- *институциональная стабилизация обновлённой модели рынка.*

3. Источники информации и аналитическая база

Информационную основу исследования составляют:

- *агрегированные данные национальной части Единого реестра аккредитованных лиц;*
- *статистика регистрации сертификатов и деклараций в государствах ЕАЭС;*
- *сведения о результатах контрольных и надзорных мероприятий;*
- *действующие нормативные правовые акты и практика их применения;*
- *экспертный анализ институциональных тенденций развития отрасли.*

Использование агрегированных и обезличенных данных позволяет:

- *исключить влияние частных кейсов на выводы;*
- *сосредоточиться на системных закономерностях;*
- *обеспечить нейтральность и воспроизводимость аналитики.*

4. Методологические принципы исследования

Исследование построено на сочетании нескольких аналитических подходов:

- *Институциональный анализ*

Позволяет рассматривать рынок оценки соответствия как систему правил, норм и взаимодействий, а не совокупность отдельных организаций.

- *Структурно-динамический анализ*

Используется для выявления изменений в объёмах выдачи документов, структуре рынка и распределении спроса.

- *Нормативно-правовой анализ*

Направлен на оценку логики и последовательности регуляторных решений.

- *Прогностический анализ*

Позволяет определить вероятные направления дальнейшей трансформации отрасли.

Совокупность указанных подходов обеспечивает целостность и глубину исследования.

5. Ограничения исследования

Для сохранения институциональной нейтральности в рамках исследования:

- *не анализируются отдельные юридические лица;*
- *не проводится оценка конкретных правоприменительных решений;*
- *не рассматриваются частные коммерческие споры;*
- *не формулируются предложения по изменению законодательства.*

Фокус сделан исключительно на системных тенденциях развития отрасли.

6. Структура исследования

Логика дальнейшего изложения построена по принципу перехода от архитектуры системы к её трансформации и прогнозу:

- *Архитектура рынка оценки соответствия.*
- *Государственное регулирование как драйвер изменений.*
- *Очистка рынка 2024–2025 годов.*
- *Перераспределение спроса в ЕАЭС.*
- *Социально чувствительные группы продукции.*
- *Выход темы на уровень государственной политики.*
- *Нормативные изменения и расширение полномочий регулятора.*
- *Переход к превентивному регулированию.*
- *Итоги институциональной трансформации.*
- *Прогноз развития на 2026–2027 годы.*

Такая структура позволяет последовательно раскрыть логику системного перехода рынка оценки соответствия к новой модели функционирования.

РАЗДЕЛ 1. АРХИТЕКТУРА РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

1.1. Система оценки соответствия как элемент инфраструктуры безопасности рынка

Система оценки соответствия продукции в Российской Федерации и государствах Евразийского экономического союза выполняет фундаментальную функцию обеспечения безопасности обращения товаров и доверия к экономическим отношениям между производителями, государством и потребителями.

В институциональном смысле она представляет собой не просто совокупность процедур сертификации и испытаний, а инфраструктуру доверия, которая обеспечивает:

- *подтверждение соответствия продукции обязательным требованиям технических регламентов;*

- *снижение рисков причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан;*
- *формирование единых правил допуска продукции на рынок;*
- *обеспечение сопоставимости требований в рамках интеграционного пространства*

ЕАЭС;

- *создание условий для добросовестной конкуренции производителей.*

Тем самым система оценки соответствия выполняет двойную функцию:

- *с одной стороны — регуляторную, связанную с государственным контролем безопасности продукции,*

- *с другой — экономическую, формируя условия функционирования внутреннего рынка и внешней торговли.*

1.2. Многоуровневая структура рынка оценки соответствия

Архитектура рынка оценки соответствия носит сложный многоуровневый характер и включает несколько взаимосвязанных контуров.

Инфраструктурный контур

Ключевыми элементами инфраструктуры выступают:

- *аккредитованные органы по сертификации, принимающие решения о выдаче сертификатов соответствия;*

- *аккредитованные испытательные лаборатории, обеспечивающие проведение исследований, испытаний и измерений продукции;*

- *эксперты и специалисты, участвующие в процедурах оценки соответствия.*

Данный уровень формирует практическую основу функционирования системы, поскольку именно здесь происходит непосредственное подтверждение соответствия продукции установленным требованиям.

Экономический контур

Спрос на процедуры оценки соответствия формируется:

- *производителями продукции;*
- *импортёрами и поставщиками;*
- *участниками государственных и корпоративных закупок;*
- *организациями, реализующими продукцию через розничные и электронные каналы.*

Экономическая динамика данного контура определяет:

- *объём выдаваемых документов;*
- *загрузку лабораторной инфраструктуры;*
- *распределение финансовых потоков в отрасли.*

Регуляторный контур

Функции регулирования и надзора осуществляют государственные органы, центральную роль среди которых играет Росаккредитация как национальный орган по аккредитации.

Регуляторный контур обеспечивает:

- *установление правил аккредитации;*
- *контроль соблюдения требований;*
- *приостановление и прекращение действия документов;*
- *ведение государственных информационных систем;*
- *координацию взаимодействия с органами ЕАЭС.*

Наднациональный контур ЕАЭС

Особенностью рынка является функционирование в рамках интеграционного пространства Евразийского экономического союза, где:

- *действуют единые технические регламенты;*
- *реализуется принцип взаимного признания документов;*
- *обеспечивается свободное обращение продукции при соблюдении требований безопасности.*

Наличие наднационального уровня существенно усложняет архитектуру регулирования, поскольку требует сопоставимости процедур и доверия между национальными системами.

1.3. Принципы функционирования системы оценки соответствия

Функционирование рынка основано на ряде базовых принципов, обеспечивающих его устойчивость.

Принцип обязательности требований безопасности

Продукция допускается к обращению только при подтверждении соответствия установленным техническим регламентам.

Принцип доказательности процедур

Решение о выдаче документа должно опираться на результаты испытаний и измерений, обладающие прослеживаемостью и воспроизводимостью.

Принцип независимости оценки соответствия

Органы по сертификации и лаборатории должны действовать независимо от производителей и поставщиков продукции.

Принцип взаимного признания в ЕАЭС

Документы, оформленные в соответствии с требованиями Союза, действуют на всей его территории.

Принцип государственного контроля достоверности

Государство сохраняет полномочия по проверке процедур и документов, обеспечивая баланс между свободой рынка и безопасностью.

Именно сочетание этих принципов формирует институциональную устойчивость системы.

1.4. Структурные особенности рынка до начала трансформации 2024 года

К моменту начала активных регуляторных изменений рынок оценки соответствия характеризовался рядом устойчивых структурных особенностей.

Фрагментированность инфраструктуры

Система включала значительное количество аккредитованных лиц с различным уровнем компетентности и технической оснащённости.

Концентрация выдачи документов

Несмотря на формальную множественность участников, существенная доля документов оформлялась ограниченным числом организаций.

Распространённость формализованных процедур

В отдельных сегментах наблюдалось смещение акцента с фактических испытаний на документарные процедуры, что снижало уровень доверия к системе в целом.

Ограниченная цифровая прослеживаемость

Информационные системы обеспечивали регистрацию документов, но не всегда позволяли полноценно отслеживать цепочку доказательной базы.

Совокупность указанных факторов свидетельствовала о накоплении институциональных дисбалансов, требующих системного вмешательства.

1.5. Роль архитектуры рынка в последующей трансформации

Именно сложившаяся структура рынка предопределила характер реформ 2024–2026 годов.

Высокая концентрация выдачи документов и наличие формализованных процедур сделали невозможным точечное регулирование, что обусловило переход государства к структурной очистке инфраструктуры и последующему изменению правил функционирования системы.

Таким образом, архитектура рынка выступила не только исходной точкой анализа, но и ключевым фактором, определившим направление институциональной трансформации, подробно рассматриваемой в последующих разделах исследования.

РАЗДЕЛ 2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ДРАЙВЕР ТРАНСФОРМАЦИИ РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

2.1. Государство в системе оценки соответствия: от надзора к институциональному управлению

Система оценки соответствия по своей природе является сферой, в которой балансируются два фундаментальных начала: свобода экономического обращения продукции и обязанность государства обеспечивать безопасность граждан и устойчивость рынка.

На протяжении значительного периода развитие данной системы строилось преимущественно на модели реактивного регулирования. Государственные органы концентрировали усилия на:

- *выявлении нарушений уже после оформления документов;*
- *проведении проверочных мероприятий;*
- *применении санкционных мер в отношении отдельных участников.*

Такая модель обеспечивала базовый уровень контроля, однако в условиях роста объёмов обращения продукции, усложнения цепочек поставок и интеграции рынков в рамках ЕАЭС её возможности оказались ограниченными.

К началу 2024 года стало очевидно, что дальнейшее повышение безопасности и доверия к системе невозможно без перехода от реактивного надзора к структурному институциональному управлению отраслью.

2.2. Центральная роль национального органа по аккредитации

Ключевым субъектом трансформации выступила Росаккредитация — федеральный орган исполнительной власти, выполняющий функции национального органа по аккредитации.

Институциональная значимость данного органа определяется тем, что именно через механизмы аккредитации формируется:

- *допуск организаций к проведению процедур оценки соответствия;*
- *единый уровень требований к компетентности;*
- *система доверия к результатам испытаний и сертификации;*
- *связность национальной системы с инфраструктурой ЕАЭС и международными механизмами признания.*

Следовательно, любые системные изменения на рынке оценки соответствия неизбежно проходят через изменение логики аккредитационного регулирования.

2.3. Предпосылки усиления регуляторной роли государства

Переход к активной трансформации системы был обусловлен совокупностью факторов.

- *Рост масштабов рынка и сложности цепочек поставок.*
- *Расширение внутреннего рынка и развитие трансграничной торговли привели к кратному увеличению объёмов продукции, требующей подтверждения соответствия. Это усилило*

нагрузку на инфраструктуру контроля и выявило ограниченность традиционных надзорных инструментов.

- *Накопление институциональных дисбалансов*

Как было показано в предыдущем разделе, рынок характеризовался:

- *высокой концентрацией выдачи документов;*
- *неоднородностью уровня компетентности аккредитованных лиц;*
- *наличием формализованных процедур.*

Эти факторы снижали доверие к системе и создавали риски допуска небезопасной продукции.

Необходимость сопоставимости в рамках ЕАЭС

Интеграционный характер рынка требовал обеспечения единообразия процедур и доверия между национальными системами. Любые дисбалансы внутри одной страны неизбежно влияли на функционирование Союза в целом.

Цифровая трансформация государственного управления

Переход государства к управлению на основе данных создавал предпосылки для изменения модели контроля в сфере оценки соответствия — от документарной к цифрово-прослеживаемой.

Совокупность указанных факторов сформировала объективную необходимость усиления регуляторной роли государства.

2.4. Изменение философии регулирования в 2024–2025 годах

Рассматриваемый период характеризуется не просто увеличением количества проверок или санкций, а изменением самой логики государственного воздействия на рынок.

Переход к структурной очистке инфраструктуры

Вместо точечного реагирования на нарушения был реализован механизм системного пересмотра состава аккредитованных лиц, что позволило устранить источники рисков на уровне архитектуры рынка.

Усиление требований к доказательной базе

Центральным элементом регулирования стала не форма документа, а достоверность процедур, лежащих в его основе.

Развитие межведомственного взаимодействия

Контроль начал опираться на данные различных государственных систем, включая таможенную информацию и цифровые реестры.

Подготовка к превентивной модели регулирования

Государственная политика стала ориентироваться на предотвращение нарушений ещё до выхода продукции на рынок.

Тем самым регулирование сместилось: от контроля последствий → к управлению причинами рисков.

2.5. Государственное регулирование в контексте ЕАЭС

Особенностью рассматриваемой трансформации является её развитие в условиях интеграционного пространства.

С одной стороны, национальный регулятор обязан обеспечивать безопасность продукции на внутреннем рынке.

С другой — он действует в рамках принципов Союза, включая:

- *взаимное признание документов;*
- *свободу обращения продукции;*
- *координацию действий с другими государствами-членами.*

Это требует формирования сбалансированной модели регулирования, при которой:

- *не нарушаются интеграционные принципы;*
- *одновременно повышается достоверность процедур оценки соответствия.*

Таким образом, государственная трансформация рынка носит не изолированный национальный, а системный наднациональный характер.

2.6. Институциональные последствия усиления регулирования

Изменение роли государства привело к формированию новых характеристик системы оценки соответствия.

- *Повышение значимости аккредитации.*
- *Аккредитация окончательно закрепилась как центральный элемент доверия к рынку.*
- *Смещение акцента на данные и прослеживаемость*
- *Регулирование стало опираться на цифровые следы процедур, а не только на бумажные документы.*
- *Сокращение пространства для формализованных практик*
- *Экономическая модель, основанная на массовой выдаче документов без полноценной доказательной базы, стала институционально неустойчивой.*
- *Подготовка к цифрово-ориентированной модели контроля*

Система начала переход к управлению на основе данных, автоматизированных проверок и межсистемной интеграции.

2.7. Роль государственного регулирования в последующих разделах исследования

Рассмотренные изменения создают основу для анализа ключевых процессов, раскрываемых далее:

- *очистки рынка как первого этапа трансформации;*
- *перераспределения спроса в ЕАЭС как системного эффекта;*
- *нормативных изменений как закрепления новой модели;*
- *прогнозируемой цифровизации как следующего этапа развития.*

Тем самым государственное регулирование выступает центральной осью всей институциональной перестройки рынка оценки соответствия, определяя её направление, глубину и долгосрочные последствия.

РАЗДЕЛ 3. ОЧИСТКА РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В 2024–2025 ГОДАХ: МАСШТАБЫ, СТРУКТУРА И ПОСЛЕДСТВИЯ

3.1. Очистка инфраструктуры как первый этап институциональной трансформации

Ключевым практическим проявлением изменения государственной регуляторной логики в 2024–2025 годах стала масштабная очистка национальной части рынка оценки соответствия.

Если ранее надзорные меры носили преимущественно точечный характер и были направлены на устранение отдельных нарушений, то в рассматриваемый период был реализован структурный подход, ориентированный на устранение источников системных рисков на уровне инфраструктуры аккредитации.

Такой подход означал переход: от корректировки поведения отдельных участников к пересмотру состава самой системы оценки соответствия.

Очистка рынка стала первым и необходимым этапом последующей институциональной трансформации, поскольку без устранения накопленных дисбалансов невозможно формирование устойчивой цифрово-прослеживаемой модели регулирования.

3.2. Масштаб исключения аккредитованных лиц

По итогам контрольных и надзорных мероприятий из национальной части Единого реестра аккредитованных лиц было исключено:

- 87 аккредитованных лиц в 2024 году;
- 32 аккредитованных лица в 2025 году.

Совокупно — 119 организаций.

Данные показатели свидетельствуют о наиболее масштабной корректировке инфраструктуры аккредитации за последние годы и указывают на системный характер принятых регуляторных решений.

Важно подчеркнуть, что речь идёт не только о количественном сокращении участников рынка, но и о качественном изменении его структуры, поскольку исключение затронуло организации, обеспечивавшие значительный объём оформления документов о соответствии.

3.3. Структура исключённых участников рынка

Анализ распределения исключённых аккредитованных лиц показывает, что очистка затронула:

- как органы по сертификации, принимающие решения о выдаче документов;
- так и испытательные лаборатории, формирующие доказательную базу процедур оценки соответствия.

Такое сочетание свидетельствует о стремлении регулятора воздействовать не на отдельные элементы системы, а на полный цикл подтверждения соответствия, начиная от испытаний и заканчивая принятием решения о выдаче сертификата.

Следовательно, очистка носила комплексный характер, направленный на восстановление доверия к результатам процедур оценки соответствия в целом.

3.4. Отмена и признание недействительными документов о соответствии

Исключение аккредитованных лиц сопровождалось значительным объёмом отменённых и признанных недействительными документов.

Совокупно за 2024–2025 годы затронуто более пяти тысяч сертификатов и деклараций о соответствии.

Данный показатель имеет принципиальное значение по нескольким причинам:

- *Он отражает масштаб ранее сложившегося формального документооборота.*
- *Демонстрирует, что очистка инфраструктуры неизбежно влияет на уже оформленные документы.*
- *Подтверждает системный характер проводимых изменений.*

Таким образом, регуляторное воздействие распространилось не только на будущие процедуры оценки соответствия, но и на ранее сформированный массив документов, что усилило эффект трансформации рынка.

3.5. Динамика объёмов регистрации сертификатов соответствия

Одним из наиболее наглядных индикаторов структурных изменений стала динамика регистрации сертификатов соответствия:

- *2023 год — около 66 тысяч сертификатов;*
- *2024 год — около 64 тысяч;*
- *2025 год — около 30 тысяч.*

Сокращение более чем в два раза по сравнению с докризисным уровнем не может быть объяснено обычными рыночными колебаниями спроса.

Оно указывает на глубокое изменение модели функционирования рынка, при котором:

- *уменьшается доля формального документооборота;*
- *возрастает значимость фактических испытаний;*
- *повышаются требования к доказательной базе.*

Тем самым количественная динамика отражает качественную институциональную перестройку.

3.6. Выявление концентрации выдачи документов

Очистка рынка позволила выявить ранее скрытую особенность его структуры - высокую концентрацию выдачи документов у ограниченного круга участников.

Несмотря на значительное общее число аккредитованных лиц, существенная доля сертификатов оформлялась относительно небольшим количеством организаций.

Данный факт имеет важные институциональные последствия:

- *подтверждает наличие структурных дисбалансов;*
- *объясняет масштаб эффекта от исключения ограниченного числа участников;*
- *указывает на необходимость изменения экономической модели отрасли.*

Следовательно, очистка рынка выступила механизмом раскрытия реальной структуры отрасли, ранее скрытой за формальной множественностью участников.

3.7. Экономические и институциональные последствия очистки

Проведённая очистка привела к ряду взаимосвязанных последствий.

Сокращение предложения услуг оценки соответствия

Исключение значительного числа участников временно снизило доступность оформления документов.

Рост требований к качеству процедур

Оставшиеся участники рынка оказались в условиях повышенного внимания к доказательной базе и прослеживаемости.

Перераспределение спроса

Часть заявителей адаптировалась к новым условиям, что впоследствии проявилось в изменении географии оформления документов в рамках ЕАЭС.

Усиление доверия к системе в долгосрочной перспективе

Несмотря на краткосрочные ограничения, структурная очистка формирует основу для устойчивости и прозрачности рынка.

3.8. Очистка рынка как точка невозврата прежней модели

Наиболее значимым результатом рассматриваемого этапа является то, что после масштабной очистки возврат к прежней модели функционирования рынка становится институционально невозможным.

Изменения затронули:

- *состав инфраструктуры;*
- *объёмы документооборота;*
- *требования к доказательной базе;*
- *поведение участников рынка.*

Это позволяет рассматривать 2024–2025 годы как поворотный рубеж, разделяющий: традиционную модель формального подтверждения соответствия и формирующуюся модель доказательной цифровой безопасности продукции.

3.9. Связь очистки рынка с последующими этапами трансформации

Очистка инфраструктуры стала отправной точкой для дальнейших процессов, рассматриваемых в следующих разделах:

- *перераспределения спроса в рамках ЕАЭС;*
- *усиления внимания к социально чувствительным группам продукции;*
- *нормативного закрепления новых механизмов контроля;*
- *перехода к превентивной и цифровой модели регулирования.*

Тем самым рассматриваемый этап выполняет функцию эмпирического ядра всей институциональной трансформации рынка оценки соответствия.

РАЗДЕЛ 4. ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СПРОСА И ИЗМЕНЕНИЕ ГЕОГРАФИИ ОФОРМЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ В РАМКАХ ЕАЭС

4.1. Перераспределение спроса как системное следствие очистки рынка

Масштабная очистка национальной инфраструктуры оценки соответствия в 2024–2025 годах не могла ограничиться исключительно внутренними структурными изменениями.

Поскольку система подтверждения соответствия в Российской Федерации функционирует в рамках единого рынка Евразийского экономического союза, любое существенное изменение доступности процедур на национальном уровне неизбежно отражается на распределении спроса внутри всего интеграционного пространства.

В этой связи наблюдаемое в 2024–2025 годах изменение географии оформления документов о соответствии следует рассматривать не как изолированное явление, а как прямое системное следствие институциональной очистки российского сегмента рынка.

Фактически произошёл переход от устойчивой, но дисбалансированной структуры спроса к новой конфигурации распределения процедур оценки соответствия внутри Союза, отражающей изменившиеся регуляторные и инфраструктурные условия.

4.2. Динамика оформления документов в государствах ЕАЭС

Сопоставление статистики регистрации документов о соответствии за 2023–2025 годы демонстрирует разнонаправленные процессы внутри Союза.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

В Российской Федерации наблюдается наиболее выраженное снижение объёмов оформления документов:

- 2023 год — 62 564 документа;
- 2024 год — 52 985 документов;
- 2025 год — 25 049 документов.

Суммарное сокращение за два года превышает 60 %, что коррелирует с результатами очистки инфраструктуры аккредитации и отмены значительного массива документов, рассмотренными в Разделе 3.

Таким образом, количественная динамика выступает прямым индикатором структурной трансформации национального сегмента рынка.

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На фоне снижения показателей в Российской Федерации в Кыргызской Республике фиксируется устойчивый рост:

- 2023 год — 18 328 документов;
- 2024 год — 24 204 документа;
- 2025 год — 46 806 документов.

Рост более чем в два раза за рассматриваемый период свидетельствует о значительном увеличении роли национальной инфраструктуры оценки соответствия в обслуживании спроса на уровне всего Союза.

Данный процесс отражает адаптацию участников рынка к изменившейся регуляторной среде, а также демонстрирует реальное функционирование механизма взаимного признания документов ЕАЭС.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

В Казахстане наблюдается более сложная динамика:

- *рост в 2024 году до 21 783 документов;*
- *последующее снижение в 2025 году до 12 956 документов.*

Это указывает на временное перераспределение спроса с последующей корректировкой структуры рынка, что подтверждает неоднородный характер адаптационных процессов внутри Союза.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

Белорусский сегмент демонстрирует умеренный рост в 2024 году и относительную стабилизацию в 2025 году:

- *4 635 → 7 784 → 7 227 документов.*

Такая динамика свидетельствует о частичном перераспределении спроса без резких структурных сдвигов, что отличает данный сегмент от более выраженных изменений в других государствах.

РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ

В Армении объёмы оформления документов остаются сравнительно низкими и демонстрируют тенденцию к снижению, что указывает на ограниченное влияние рассматриваемых процессов на национальную инфраструктуру оценки соответствия.

4.3. Совокупная динамика внутри Союза

Общий объём документов о соответствии в ЕАЭС составил:

- 2023 год — 105 460;
- 2024 год — 107 146;
- 2025 год — 92 425.

Несмотря на снижение совокупного показателя в 2025 году, ключевым результатом является изменение внутреннего распределения долей между государствами-членами, а не только абсолютная динамика.

Это подтверждает, что рассматриваемый период характеризуется структурной перестройкой рынка на наднациональном уровне.

4.4. Институциональная интерпретация перераспределения спроса

Перераспределение объёмов оформления документов внутри ЕАЭС отражает сразу несколько фундаментальных процессов.

Адаптация бизнеса к изменению регуляторной среды

Участники рынка используют предусмотренные правом Союза механизмы, перераспределяя нагрузку между национальными инфраструктурами оценки соответствия.

Проверка устойчивости интеграционной модели

Система взаимного признания документов демонстрирует способность функционировать в условиях существенных национальных изменений.

Усиление значимости сопоставимости процедур

Рост различий в объёмах оформления документов усиливает внимание к качеству и доказательности процедур оценки соответствия в разных государствах.

Таким образом, перераспределение спроса выступает не отклонением, а естественным механизмом функционирования интеграционного рынка в условиях институциональной трансформации.

4.5. Риски и вызовы наднационального характера

Одновременно рассматриваемые процессы формируют ряд вызовов:

- *увеличение нагрузки на национальные системы отдельных государств;*
- *рост значимости межгосударственного доверия к результатам испытаний;*
- *необходимость усиления координации регуляторов внутри Союза.*

Эти факторы обусловили дальнейший переход темы оценки соответствия на уровень государственной политики, что рассматривается в следующем разделе исследования.

4.6. Связь перераспределения спроса с дальнейшей трансформацией рынка

Перераспределение спроса в рамках ЕАЭС стало важным промежуточным этапом институциональной перестройки, поскольку оно:

- *подтвердило необратимость очистки национального сегмента;*
- *выявило наднациональные последствия регуляторных решений;*
- *сформировало предпосылки для нормативных изменений и усиления контроля доказательной базы.*

Тем самым рассматриваемый процесс выступает ключевым связующим звеном между очисткой рынка (Раздел 3) и последующими этапами институциональной трансформации, включая усиление внимания к социально чувствительным группам продукции и выход темы на уровень государственной политики.

РАЗДЕЛ 5. СОЦИАЛЬНО ЧУВСТВИТЕЛЬНЫЕ ГРУППЫ ПРОДУКЦИИ КАК ПРИОРИТЕТ РЕГУЛЯТОРНОЙ ПОЛИТИКИ

5.1. Переход от формального контроля к управлению общественно значимыми рисками

Одной из ключевых характеристик институциональной трансформации рынка оценки соответствия в 2024–2026 годах стало изменение логики приоритизации надзорной деятельности государства.

Если на предыдущих этапах развитие системы технического регулирования во многом строилось вокруг универсальных процедур контроля соблюдения требований, то в рассматриваемый период отчётливо проявился переход к рискоориентированной модели регулирования, в которой особое внимание уделяется категориям продукции, способным оказывать непосредственное влияние на безопасность и здоровье граждан.

Такой подход отражает более широкий тренд государственного управления — смещение акцента: от формального соблюдения процедур к предотвращению общественно значимых последствий несоответствия продукции.

В рамках данной логики система оценки соответствия начинает рассматриваться не только как технический инструмент допуска продукции на рынок, но и как механизм управления социальными рисками, напрямую связанными с качеством жизни населения.

5.2. Критерии отнесения продукции к социально чувствительным категориям

Формирование приоритетных направлений надзора основывается на совокупности факторов, определяющих потенциальную значимость последствий несоответствия продукции установленным требованиям.

К числу ключевых критериев относятся:

- *прямое влияние на здоровье и безопасность человека, особенно в отношении уязвимых групп населения;*
- *массовый характер потребления, увеличивающий масштаб возможного ущерба;*
- *сложность самостоятельной оценки рисков со стороны потребителя;*
- *высокий уровень общественного и репутационного резонанса при выявлении небезопасной продукции.*

Применение данных критериев приводит к концентрации внимания государства на ограниченном, но наиболее значимом сегменте товарного обращения, в котором последствия недостоверного подтверждения соответствия могут носить системный характер.

5.3. Ключевые группы продукции в фокусе регуляторного внимания

В рассматриваемый период приоритетное внимание надзорных и регуляторных мероприятий было сосредоточено на следующих категориях:

- продукция для детей и подростков;
- игрушки;
- изделия лёгкой промышленности, контактирующие с кожей человека;
- бытовая электротехника и сопутствующие товары массового спроса.

Объединяющим признаком данных групп является непосредственный контакт с человеком в процессе повседневного использования, что многократно повышает значимость достоверности процедур оценки соответствия.

Особое место занимает детская продукция, поскольку риски её несоответствия имеют не только медицинские, но и социально-демографические последствия, затрагивающие долгосрочные параметры общественного благополучия.

5.4. Связь приоритетного контроля с очисткой рынка оценки соответствия

Усиление внимания к социально чувствительным категориям продукции не является самостоятельным процессом, а напрямую связано с ранее рассмотренной очисткой инфраструктуры аккредитации.

Именно в данных сегментах исторически фиксировались:

- повышенная концентрация оформления документов;
- использование формализованных процедур подтверждения соответствия;
- ограниченная прослеживаемость доказательной базы испытаний.

Следовательно, концентрация регуляторных усилий в указанных товарных группах стала логическим продолжением структурной очистки рынка, направленной на восстановление доверия к системе оценки соответствия в наиболее социально значимых областях.

5.5. Социальное измерение достоверности оценки соответствия

Рассматриваемый сдвиг в приоритетах регулирования имеет важное концептуальное значение.

Система оценки соответствия перестаёт восприниматься исключительно как элемент технического регулирования и всё в большей степени выступает как институт общественной безопасности.

Достоверность процедур в социально чувствительных сегментах влияет на:

- уровень доверия населения к государственным механизмам контроля;
- восприятие качества товаров на внутреннем рынке;
- устойчивость добросовестной конкуренции;
- международную репутацию национальной системы регулирования.

Тем самым обеспечение безопасности продукции выходит за рамки отраслевой задачи и становится частью государственной социальной политики.

5.6. Долгосрочные последствия концентрации регуляторного внимания

Фокусирование надзорных ресурсов на ограниченном наборе социально значимых товарных групп формирует ряд долгосрочных эффектов.

Повышение качества испытательной инфраструктуры

Необходимость достоверного подтверждения безопасности стимулирует модернизацию лабораторий и развитие испытательных методик.

Усиление ответственности участников рынка

Производители и поставщики вынуждены уделять больше внимания качеству продукции и корректности процедур оценки соответствия.

Снижение вероятности системных рисков для населения

Даже частичное повышение достоверности процедур в ключевых сегментах способно существенно снизить общественные риски.

Рост доверия к системе технического регулирования

Повышение прозрачности и доказательности процедур укрепляет институциональную устойчивость всей системы.

5.7. Связь социально ориентированного регулирования с дальнейшей институциональной трансформацией

Рассматриваемый переход к приоритетному контролю социально чувствительных групп продукции создал предпосылки для следующего этапа трансформации - выхода темы оценки соответствия на уровень государственной политики и стратегического управления безопасностью рынка.

Именно концентрация рисков в общественно значимых сегментах сделала вопросы достоверности процедур предметом внимания высшего уровня государственного управления, что рассматривается в следующем разделе исследования.

РАЗДЕЛ 6. ВЫХОД ВОПРОСОВ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ НА УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

6.1. Институциональный сдвиг: от отраслевого регулирования к государственной повестке

Анализ процессов 2024–2026 годов показывает, что изменения в сфере оценки соответствия перестали быть исключительно предметом отраслевого администрирования и приобрели признаки вопроса государственной политики.

Такой сдвиг отражает более широкую трансформацию роли технического регулирования в современной экономике. Если ранее система подтверждения соответствия рассматривалась преимущественно как инструмент обеспечения соблюдения обязательных требований к продукции, то в рассматриваемый период она стала восприниматься как ключевой элемент обеспечения устойчивости внутреннего рынка, защиты потребителей и доверия к институтам государственного контроля.

Тем самым вопросы достоверности процедур оценки соответствия перешли: из профессионально-отраслевой плоскости в сферу стратегического государственного управления.

6.2. Факторы, обусловившие повышение уровня внимания государства

Выход темы на уровень государственной политики был обусловлен совокупностью взаимосвязанных факторов, выявленных в предыдущих разделах исследования.

Масштаб структурной очистки рынка

Исключение значительного числа аккредитованных лиц и отмена большого массива документов продемонстрировали, что речь идёт не о локальных нарушениях, а о системных дисбалансах инфраструктуры оценки соответствия.

Перераспределение спроса в рамках ЕАЭС

Изменение географии оформления документов подтвердило, что национальные регуляторные решения способны оказывать наднациональное влияние на функционирование интеграционного рынка.

Социальная значимость рисков в отдельных товарных сегментах

Концентрация надзорного внимания на продукции, непосредственно влияющей на здоровье граждан, придала вопросам достоверности процедур общественно-политическое измерение.

Цифровизация государственного управления

Переход государства к управлению на основе данных усилил запрос на прозрачность и прослеживаемость процедур оценки соответствия.

Совокупность этих факторов сделала дальнейшее развитие системы предметом внимания высшего уровня государственного управления.

6.3. Рассмотрение вопросов достоверности процедур на уровне высшего руководства

В рассматриваемый период проблематика достоверности подтверждения соответствия продукции, обращающейся на территории Российской Федерации, была вынесена на уровень обсуждения высших органов государственной власти.

Такой формат рассмотрения имеет принципиальное институциональное значение, поскольку свидетельствует о признании того, что:

- *риски недостоверной оценки соответствия выходят за рамки отраслевой проблемы;*
- *последствия могут затрагивать безопасность потребителей и устойчивость рынка в целом;*
- *требуется системная координация действий регуляторов и органов исполнительной власти.*

При этом важно подчеркнуть, что обсуждение не ставило под сомнение правовые основы функционирования единого рынка ЕАЭС и взаимного признания документов о соответствии.

Фокус внимания был сосредоточен исключительно на качестве и сопоставимости процедур, лежащих в основе выдачи таких документов.

6.4. Формирование стратегических ориентиров развития системы оценки соответствия

Рассмотрение вопросов на уровне государственной политики позволило сформировать ряд стратегических ориентиров дальнейшего развития системы.

Повышение достоверности доказательной базы

Центральным элементом регулирования становится не форма документа, а подтверждённая результатов испытаний и измерений.

Усиление межведомственного и межгосударственного взаимодействия

Контроль качества процедур требует обмена данными между регуляторами, таможенными органами и национальными органами аккредитации государств-членов ЕАЭС.

Переход к превентивной модели регулирования

Государственная политика ориентируется на предотвращение рисков ещё до допуска продукции на рынок.

Развитие цифровой прослеживаемости

Формируется запрос на сквозную цифровую среду, позволяющую проверять достоверность процедур в режиме, близком к реальному времени.

Эти ориентиры определяют направление последующих нормативных изменений и институциональных решений.

6.5. Влияние государственного уровня рассмотрения на регуляторную практику

Перенос темы оценки соответствия в сферу государственной политики оказал прямое влияние на практику регулирования.

Во-первых, усилилась последовательность нормативных решений, направленных на повышение достоверности процедур.

Во-вторых, расширились полномочия регулятора по приостановлению и прекращению действия документов при выявлении рисков.

В-третьих, началось формирование цифрово-ориентированной модели контроля, предполагающей интеграцию информационных систем и использование данных различных ведомств.

Таким образом, государственный уровень внимания стал фактором, обеспечившим необратимость начатой институциональной трансформации.

6.6. Связь государственной повестки с последующими нормативными изменениями

Рассмотрение вопросов достоверности процедур на уровне государственной политики создало прямые предпосылки для:

- *внесения изменений в нормативные акты, регулирующие приостановление и прекращение действия документов;*
- *расширения инструментов контроля доказательной базы;*
- *перехода к превентивному регулированию и цифровой прослеживаемости.*

Эти изменения подробно рассматриваются в следующих разделах исследования, посвящённых нормативной трансформации и переходу к новой модели регулирования рынка оценки соответствия.

6.7. Значение рассматриваемого этапа для общей институциональной трансформации

Выход вопросов оценки соответствия на уровень государственной политики следует рассматривать как поворотную точку всей трансформации системы.

Именно на этом этапе произошло:

- *признание системного характера рисков;*
- *формирование стратегических ориентиров развития;*
- *запуск последовательных нормативных изменений;*
- *переход к цифрово-превентивной модели регулирования.*

Тем самым отраслевой вопрос окончательно трансформировался в элемент государственной политики обеспечения безопасности рынка и защиты потребителей.

РАЗДЕЛ 7. НОРМАТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ РЕГУЛЯТОРА

7.1. Нормативное закрепление институциональной трансформации

Переход системы оценки соответствия к новой модели функционирования в 2024–2026 годах сопровождался последовательным обновлением нормативной базы.

Если на ранних этапах трансформации ключевую роль играли правоприменительные решения и надзорная практика, то по мере развития процессов возникла необходимость формального закрепления новых подходов в нормативных правовых актах.

Такое закрепление выполняет несколько функций:

- *обеспечивает юридическую устойчивость начатых изменений;*
- *формирует единые правила поведения для всех участников рынка;*
- *создаёт предпосылки для долгосрочной институциональной стабильности;*
- *переводит трансформацию из управленческой плоскости в плоскость системного правового регулирования.*

В рассматриваемый период центральное значение приобрели изменения, связанные с развитием механизмов приостановления и прекращения действия документов о соответствии, а также расширением инструментов контроля доказательной базы процедур.

7.2. Реализация изменений в постановлении № 936

Ключевым нормативным элементом рассматриваемого этапа стали изменения, связанные с применением постановления Правительства Российской Федерации № 936, регулирующего порядок приостановления, возобновления и прекращения действия документов о соответствии.

Практическая реализация обновлённых механизмов в 2025–2026 годах позволила перейти: от формальной возможности приостановления документов к их фактическому применению в правоприменительной практике.

В рамках реализации данных положений были приостановлены разрешительные документы, оформленные в одном из государств — членов ЕАЭС, при отсутствии подтверждённой доказательной базы испытаний.

Зафиксированы следующие показатели:

- *27 сертификатов соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС;*
- *2 декларации о соответствии требованиям технических регламентов ЕАЭС.*

Основанием для приостановления послужило поступление от таможенных органов сведений о ввозе продукции, сопровождаемой документами о соответствии, в отношении которых отсутствовали сведения о протоколах испытаний, являющихся основанием их выдачи или принятия.

Срок применения соответствующих мер установлен на период с 30 октября 2025 года по 21 июня 2027 года, что позволяет рассматривать их как среднесрочный инструмент стабилизации рынка и повышения достоверности процедур оценки соответствия.

7.3. Расширение оснований блокировки документов о соответствии ЕАЭС

Следующим этапом нормативной трансформации стало расширение перечня оснований для приостановления и прекращения действия документов о соответствии, оформленных в государствах - членах ЕАЭС и используемых на территории Российской Федерации.

Соответствующие изменения затронули как постановление № 936, так и иные нормативные акты, регулирующие правоприменительную практику в сфере оценки соответствия.

Изменения закрепили возможность:

- *приостановления действия сертификатов и деклараций при отсутствии подтверждения ввоза образцов продукции, использованных для проведения испытаний;*
- *прекращения действия документов, выданных конкретным органом по сертификации государства-члена Союза, в случае систематических нарушений, выражающихся в неоднократном приостановлении документов в течение года;*
- *проведения межгосударственной проверки подлинности протоколов испытаний, лежащих в основе регистрации документов о соответствии.*

Указанные нормы вступили в силу 7 февраля 2026 года и стали важным шагом к формированию механизмов превентивной фильтрации недостоверных документов.

7.4. Новые полномочия федерального органа по аккредитации

Реализация нормативных изменений сопровождалась расширением инструментов контроля, предоставленных Росаккредитация.

К числу ключевых полномочий, получивших практическое значение, относятся:

- *возможность прекращения действия всех документов органа по сертификации при выявлении системных нарушений;*
- *право направлять запросы в национальные органы по аккредитации государств ЕАЭС для подтверждения подлинности протоколов испытаний;*
- *возможность приостановления регистрации документов до получения подтверждающей информации;*
- *использование межведомственных данных для оценки достоверности процедур.*

Расширение указанных полномочий свидетельствует о переходе: от контроля отдельных документов к контролю поведения и практик участников рынка.

7.5. Институциональное значение нормативных изменений

Несмотря на относительно ограниченное абсолютное количество приостановленных документов, значение рассматриваемых изменений определяется не статистикой, а их системным правовым эффектом.

Ключевые последствия включают:

- *формирование механизма оперативного реагирования на отсутствие доказательной базы;*
- *усиление межведомственного взаимодействия, прежде всего с таможенными органами;*
- *закрепление ответственности органов по сертификации за системный характер нарушений;*
- *переход к превентивной модели фильтрации документов.*

Тем самым нормативные изменения стали связующим звеном между очисткой рынка и последующей цифровой трансформацией регулирования.

7.6. Влияние нормативных изменений на поведение участников рынка

Правовое закрепление новых инструментов контроля привело к изменению поведенческих моделей участников рынка оценки соответствия.

Усиление внимания к доказательной базе испытаний

Органы по сертификации и лаборатории вынуждены обеспечивать полноту и прослеживаемость результатов исследований.

Рост значимости внутреннего контроля и комплаенса

Организации начинают выстраивать системы предотвращения нарушений, а не только реагирования на проверки.

Снижение экономической привлекательности формализованных процедур

Модель массовой выдачи документов без достаточной доказательной базы становится институционально неустойчивой.

В результате нормативные изменения оказывают долгосрочное структурное влияние на отрасль, выходя за рамки текущей правоприменительной практики.

7.7. Связь нормативной трансформации с дальнейшим развитием системы

Рассматриваемые изменения формируют основу для следующего этапа трансформации рынка - перехода к превентивному и цифрово-ориентированному регулированию, в рамках которого ключевое значение приобретают:

- *прослеживаемость процедур в режиме, близком к реальному времени;*
- *использование данных государственных информационных систем;*
- *автоматизация контроля достоверности документов;*
- *интеграция механизмов оценки соответствия с цифровой инфраструктурой оборота продукции.*

Эти процессы подробно рассматриваются в следующем разделе исследования.

РАЗДЕЛ 8. ПЕРЕХОД К ПРЕВЕНТИВНОМУ И ЦИФРОВО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

8.1. Изменение парадигмы государственного контроля

Нормативные изменения 2025–2026 годов, рассмотренные в предыдущем разделе, следует рассматривать не как отдельные корректировки правового регулирования, а как проявление более глубокой трансформации модели государственного контроля в сфере оценки соответствия.

Ключевой особенностью данного этапа становится переход: от постфактум-надзора к превентивному управлению рисками обращения продукции.

Если традиционная модель строилась вокруг выявления уже совершённых нарушений и применения санкций, то новая логика ориентирована на предотвращение появления недостоверных документов и небезопасной продукции ещё до их выхода на рынок.

Такой подход соответствует общему направлению развития государственного управления, основанного на использовании данных, цифровых инструментов контроля и межведомственной интеграции информационных систем.

8.2. Приказ № 730 как правовая основа превентивной модели

Важнейшим нормативным элементом перехода к новой модели регулирования стало вступление в силу с 1 сентября 2025 года приказа № 730, направленного на усиление требований к процедурам оценки соответствия и подтверждению компетентности аккредитованных лиц.

Значение данного акта выходит за рамки отдельных процедурных изменений.

Он фактически закрепил новую философию регулирования, основанную на следующих принципах:

- *приоритет достоверности доказательной базы над формальным наличием документа;*
- *повышение требований к прослеживаемости испытаний и измерений;*
- *усиление ответственности аккредитованных лиц за корректность процедур;*
- *сокращение возможностей использования формализованных схем подтверждения соответствия.*

Тем самым приказ № 730 стал ключевым инструментом институционального перехода к превентивному регулированию.

8.3. Прослеживаемость как центральный элемент новой модели

Одной из фундаментальных характеристик формирующейся системы становится прослеживаемость процедур оценки соответствия.

Речь идёт не только о регистрации документов в государственных реестрах, но о возможности восстановить полную цепочку доказательной базы, включая:

- *происхождение образцов продукции;*
- *условия проведения испытаний;*
- *применённые методы измерений;*
- *результаты исследований и их обработку;*
- *связь протоколов испытаний с выданными сертификатами и декларациями.*

Формирование такой прослеживаемости переводит систему оценки соответствия из документарной в ориентированную на данные модель функционирования.

8.4. Цифровизация как инструмент предотвращения нарушений

Переход к превентивному регулированию невозможен без активного внедрения цифровых технологий.

В рассматриваемый период формируются ключевые направления цифровой трансформации отрасли.

Интеграция государственных информационных систем

Обмен данными между ведомствами позволяет выявлять несоответствия до оформления документов о соответствии.

Автоматизированная проверка доказательной базы

Использование алгоритмов анализа данных снижает зависимость контроля от выборочных проверок.

Переход к управлению на основе цифровых следов

Контроль строится на анализе фактических действий участников рынка, отражённых в информационных системах.

Таким образом, цифровизация становится не вспомогательным элементом, а основным механизмом обеспечения достоверности процедур оценки соответствия.

8.5. Изменение роли аккредитованных лиц в новой модели регулирования

Формирование превентивной и цифрово-ориентированной системы приводит к трансформации роли органов по сертификации и испытательных лабораторий.

От исполнителей процедур — к элементам инфраструктуры доверия

Аккредитованные лица становятся не просто поставщиками услуг, а участниками системы обеспечения безопасности рынка.

Рост значения внутреннего комплаенса

Организации вынуждены выстраивать собственные механизмы контроля корректности процедур, поскольку риски выявления нарушений возрастают.

Усиление требований к технической и цифровой инфраструктуре

Современные информационные системы и управление данными становятся необходимым условием деятельности.

В результате происходит качественное обновление институциональной роли аккредитованных лиц.

8.6. Экономические последствия перехода к превентивной модели

Изменение регуляторной логики оказывает заметное влияние на экономику отрасли оценки соответствия.

Снижение доли формального документооборота

Массовая выдача документов без полноценной доказательной базы становится экономически неустойчивой.

Рост стоимости достоверных процедур

Повышение требований к испытаниям и прослеживаемости увеличивает ресурсоёмкость услуг, но одновременно повышает их ценность для рынка.

Перераспределение конкурентных преимуществ

Преимущество получают организации, обладающие:

- *современной испытательной базой;*
- *устойчивыми цифровыми системами;*
- *высоким уровнем компетентности персонала.*

Тем самым формируется новая экономическая модель отрасли, основанная на качестве, а не на объёме выдаваемых документов.

8.7. Связь превентивного регулирования с прогнозируемой цифровой трансформацией

Рассматриваемый этап следует интерпретировать как переходный, подготавливающий систему оценки соответствия к более глубокой цифровой трансформации, которая будет определять развитие рынка в 2026–2027 годах.

Именно в рамках превентивной модели формируются предпосылки для:

- *внедрения систем управления лабораторной информацией (LIMS);*
- *цифрового подтверждения компетентности аккредитованных лиц;*
- *использования аналитики данных и элементов искусственного интеллекта;*
- *интеграции с цифровыми системами контроля оборота продукции.*

Эти направления подробно рассматриваются в следующем разделе исследования, посвящённом итогам институциональной трансформации и прогнозу дальнейшего развития рынка.

8.8. Значение перехода к превентивной модели для устойчивости рынка

Главным результатом рассматриваемого этапа становится формирование системы, в которой безопасность продукции обеспечивается не за счёт усиления санкционного давления, а через:

- *прозрачность процедур;*
- *цифровую прослеживаемость;*
- *встроенные механизмы предотвращения нарушений.*

Такой подход создаёт основу для долгосрочной устойчивости рынка оценки соответствия, снижая зависимость его функционирования от масштабов надзорной активности государства.

РАЗДЕЛ 9. ИТОГИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В 2024–2026 ГОДАХ

9.1. Переходный характер рассматриваемого периода

Анализ процессов, происходивших на рынке оценки соответствия в 2024–2026 годах, позволяет квалифицировать данный период как переходную институциональную фазу, в рамках которой произошёл последовательный демонтаж элементов прежней модели функционирования системы и формирование контуров новой регуляторной архитектуры.

Отличительной особенностью данного этапа является то, что изменения затронули не отдельные процедуры или сегменты рынка, а базовые принципы его организации, включая:

- *структуру инфраструктуры аккредитации;*
- *распределение спроса внутри ЕАЭС;*
- *приоритеты государственного контроля;*
- *нормативные механизмы реагирования на риски;*
- *роль цифровых инструментов в обеспечении достоверности процедур.*

Совокупность этих изменений позволяет говорить о формировании качественно новой институциональной конфигурации отрасли.

9.2. Демонтаж прежней модели формального подтверждения соответствия

Ключевым содержательным результатом рассматриваемого периода стало постепенное разрушение экономической и организационной модели, основанной на приоритете формального документарного подтверждения соответствия.

Данная модель характеризовалась:

- *высокой зависимостью рынка от объёмов выдаваемых документов;*
- *ограниченной прослеживаемостью доказательной базы испытаний;*
- *возможностью функционирования формализованных процедур без полноценного фактического подтверждения безопасности продукции.*

Проведённая очистка инфраструктуры, отмена значительного массива документов и усиление требований к доказательной базе привели к тому, что экономические и институциональные основания прежней модели утратили устойчивость.

В результате произошёл переход к системе, в которой ключевым источником доверия становится достоверность процедур, а не сам факт наличия документа.

9.3. Формирование новой регуляторной логики

Параллельно с демонтажем прежней модели происходило формирование новой логики государственного регулирования, отличающейся рядом принципиальных характеристик.

Переход к управлению на уровне системы, а не отдельных нарушений

Государственное воздействие стало направлено на изменение архитектуры рынка и поведения участников, а не только на санкционирование конкретных случаев несоответствия.

Усиление роли данных и межведомственного взаимодействия

Контроль всё в большей степени опирается на информационные потоки различных государственных систем, обеспечивая более раннее выявление рисков.

Расширение превентивных механизмов

Регулирование смещается к предотвращению появления недостоверных документов и небезопасной продукции ещё до их выхода на рынок.

Подготовка к цифровой модели управления

Создаются институциональные и технологические предпосылки для использования автоматизированного анализа данных и цифровой прослеживаемости процедур.

Таким образом, государственное регулирование приобретает проактивный и системный характер.

9.4. Наднациональное измерение трансформации

Важной особенностью рассматриваемых процессов является их развитие в условиях функционирования единого рынка ЕАЭС.

Перераспределение спроса между государствами-членами, выявленное в ходе анализа, продемонстрировало:

- *взаимозависимость национальных сегментов рынка;*
- *способность интеграционной системы адаптироваться к внутренним изменениям;*
- *необходимость сопоставимости процедур оценки соответствия.*

Это означает, что институциональная трансформация носит не исключительно национальный, а наднациональный характер, влияя на устойчивость всего интеграционного пространства.

9.5. Социальное измерение происходящих изменений

Особое значение имеет то, что трансформация системы оценки соответствия напрямую связана с вопросами общественной безопасности и качества жизни населения.

Фокус на социально чувствительных группах продукции показал, что достоверность процедур оценки соответствия:

- *влияет на здоровье и безопасность граждан;*
- *формирует доверие общества к государственным институтам;*
- *определяет устойчивость внутреннего рынка потребительских товаров.*

Следовательно, рассматриваемые изменения следует интерпретировать как часть более широкой государственной политики обеспечения социальной и экономической безопасности.

9.6. Экономическая перестройка отрасли оценки соответствия

Институциональные изменения неизбежно приводят к трансформации экономической модели отрасли.

Снижение роли объёмных показателей

Количество выданных документов перестаёт быть главным источником конкурентного преимущества.

Рост значения технологической и испытательной инфраструктуры

Преимущество получают организации, способные обеспечить достоверные испытания и цифровую прослеживаемость процедур.

Усиление требований к компетентности персонала

Качество человеческого капитала становится ключевым фактором устойчивости участников рынка.

Таким образом, формируется новая экономика отрасли, основанная на качестве, технологичности и доверии.

9.7. Необратимость институциональной трансформации

Совокупность рассмотренных процессов позволяет сделать принципиальный вывод: изменения 2024–2026 годов носят не временный, а структурный характер.

Это подтверждается тем, что трансформация затронула:

- *состав инфраструктуры аккредитации;*
- *нормативную базу регулирования;*
- *поведение участников рынка;*
- *цифровые механизмы контроля;*
- *наднациональные аспекты функционирования ЕАЭС.*

Возврат к прежней модели функционирования системы в таких условиях становится институционально невозможным.

9.8. Связь итогов трансформации с прогнозируемым развитием

Рассмотренные результаты формируют основу для следующего этапа - цифровой и превентивной стабилизации рынка оценки соответствия, которая будет определять его развитие в 2026–2027 годах.

Именно накопленные институциональные изменения создают предпосылки для:

- *внедрения цифровых систем управления лабораторной информацией;*
- *автоматизации подтверждения компетентности;*
- *использования аналитики данных и элементов искусственного интеллекта;*
- *интеграции с системами контроля оборота продукции.*

Эти направления составляют содержание прогнозного раздела исследования.

9.9. Сводный вывод по периоду 2024–2026 годов

Период 2024–2026 годов следует рассматривать как поворотный этап развития рынка оценки соответствия, в ходе которого:

- *демонтирована прежняя модель формального подтверждения соответствия;*
- *сформирована новая регуляторная логика, ориентированная на превентивный контроль;*
- *произошла экономическая перестройка отрасли;*
- *усилено наднациональное измерение регулирования;*
- *создана основа для цифровой трансформации системы.*

Тем самым рынок оценки соответствия вступил в фазу устойчивого институционального обновления, определяющего траекторию его развития на последующие годы.

РАЗДЕЛ 10. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В 2026–2027 ГОДАХ

10.1. Методологические основания прогнозного анализа

Прогноз развития рынка оценки соответствия в среднесрочной перспективе опирается не на экстраполяцию отдельных статистических показателей, а на анализ структурных институциональных изменений, сформировавшихся в 2024–2026 годах.

Ключевыми предпосылками прогнозирования выступают:

- *демонтаж прежней модели формального подтверждения соответствия;*
- *формирование превентивной логики государственного регулирования;*
- *расширение нормативных инструментов контроля доказательной базы;*
- *усиление наднациональной взаимосвязанности рынка ЕАЭС;*
- *переход к цифровым механизмам прослеживаемости процедур.*

Совокупность этих факторов позволяет рассматривать 2026–2027 годы как период институциональной стабилизации и технологического углубления начатой трансформации.

10.2. Сохранение тренда на «обеление» рынка

Наиболее вероятным сценарием развития отрасли в прогнозируемом периоде является продолжение политики, направленной на повышение прозрачности и достоверности процедур оценки соответствия.

Это проявится в:

- *дальнейшем снижении доли формализованных практик подтверждения соответствия;*
- *росте требований к доказательной базе испытаний;*
- *усилении роли прослеживаемости процедур;*
- *повышении значимости внутреннего комплаенса аккредитованных лиц.*

При этом ожидается, что последующая очистка рынка будет носить эволюционный, а не шоковый характер, поскольку ключевые структурные изменения уже реализованы в 2024–2025 годах.

10.3. Институциональная трансформация поведения участников рынка

В условиях новой регуляторной логики участникам рынка предстоит адаптация к изменившейся модели функционирования отрасли.

Переход от объёмной к качественной конкуренции

Конкурентоспособность будет определяться не количеством оформляемых документов, а:

- *достоверностью испытаний;*
- *уровнем цифровой инфраструктуры;*
- *компетентностью персонала;*
- *устойчивостью внутренних процедур контроля.*

Рост значения долгосрочной репутации

Формируется среда, в которой доверие к аккредитованному лицу становится ключевым экономическим активом.

Консолидация отрасли

Вероятно постепенное укрупнение участников рынка и снижение доли малых организаций, не обладающих необходимыми ресурсами для соблюдения новых требований.

Таким образом, происходит качественная перестройка отраслевой экономики.

10.4. Углубление цифровой трансформации системы оценки соответствия

Одним из центральных направлений развития в 2026–2027 годах станет дальнейшая цифровизация инфраструктуры оценки соответствия.

Внедрение LIMS в деятельность испытательных лабораторий

Системы управления лабораторной информацией позволят обеспечить:

- автоматическую фиксацию результатов испытаний;
- защиту данных от несанкционированного изменения;
- интеграцию лабораторной информации с государственными системами контроля.

Цифровое подтверждение компетентности аккредитованных лиц

Ожидается развитие механизмов, при которых соответствие требованиям аккредитации будет подтверждаться на основе анализа данных, а не только периодических проверок.

Использование аналитики данных и элементов искусственного интеллекта

Алгоритмы анализа смогут выявлять:

- нетипичные поведенческие модели участников рынка;
- статистические аномалии в оформлении документов;
- потенциальные риски недостоверности процедур.

Тем самым формируется ориентированная на данные модель регулирования.

10.5. Интеграция с цифровой инфраструктурой контроля оборота продукции

Следующим этапом развития станет усиление связности системы оценки соответствия с цифровыми механизмами контроля товарного обращения.

Наиболее вероятные направления:

- глубокая интеграция с информационными системами маркировки продукции «Честный знак»;
- более плотное взаимодействие с электронными торговыми площадками и маркетплейсами;
- сопоставление данных о сертификатах с фактическим оборотом товаров.

Такая интеграция позволит сформировать сквозную цифровую цепочку контроля: испытание → сертификация → выпуск → обращение продукции на рынке.

10.6. Формирование полностью прозрачной регуляторной среды

Совокупность рассматриваемых процессов приводит к наиболее значимому прогнозному выводу: в среднесрочной перспективе рынок оценки соответствия будет вынужден трансформироваться в системную, структурированную и полностью прозрачную для регулятора среду функционирования.

Это означает:

- оцифровку ключевых процедур;
- прослеживаемость действий участников рынка;
- снижение роли ручного контроля;
- повышение управляемости системы на основе данных.

В такой модели прозрачность становится не конкурентным преимуществом, а базовым условием участия в отрасли.

10.7. Риски и ограничения прогнозируемого сценария

Несмотря на высокую вероятность описанной траектории развития, необходимо учитывать возможные ограничения:

- различия в уровне цифровой зрелости участников рынка;
- необходимость значительных инвестиций в инфраструктуру;
- сложность межгосударственной координации в рамках ЕАЭС;
- адаптационные издержки бизнеса.

Однако указанные факторы, скорее всего, будут замедлять темпы трансформации, но не изменят её стратегическое направление.

10.8. Среднесрочная модель устойчивости рынка оценки соответствия

В результате к концу прогнозного периода (2027 год) может сформироваться новая устойчивая модель отрасли, характеризующаяся:

- высокой достоверностью процедур оценки соответствия;
- цифровой прослеживаемостью доказательной базы;
- интеграцией с системами контроля оборота продукции;
- устойчивой экономикой аккредитованных лиц;
- снижением системных рисков для потребителей и рынка.

Данная модель соответствует глобальным тенденциям развития инфраструктуры качества и обеспечивает долгосрочную устойчивость системы технического регулирования.

10.9. Итоговый прогноз

Таким образом, развитие рынка оценки соответствия в 2026–2027 годах с наибольшей вероятностью будет происходить по сценарию: институциональная очистка → превентивное регулирование → цифровая прослеживаемость → системная прозрачность.

Это завершает переход отрасли: от документарной модели подтверждения соответствия к цифровой модели управления безопасностью продукции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Период 2024–2027 годов формирует поворотный исторический цикл развития системы оценки соответствия в Российской Федерации и ЕАЭС.

Его ключевой результат - становление новой институциональной модели отрасли, основанной на:

- *достоверности процедур;*
- *превентивном государственном регулировании;*
- *цифровой прослеживаемости;*
- *прозрачности функционирования рынка.*

Тем самым система оценки соответствия переходит из стадии структурной трансформации в стадию долгосрочной устойчивости и технологического развития.